阿毗達磨順正理論卷第九　　丈

尊者衆賢造

三藏法師玄奘奉　詔譯

辯差別品第二之一

如是因界已列諸根今於此中應更思擇世尊何故別說根名在內界全及法一分依增上義別說為根彼彼事中得增上故此增上義界義顯說界謂伊地或謂忍地最勝自在是伊地義照灼明了是忍地義唯此熾盛光顯名根此意總示二十二根於諸聚中作用增上諸法相望各各別有增上用故應並名根此極增上別說義成如師子王及村邑長轉輪王等於獸村邑四大洲等極增上故此經增上謂望於諍頌曰

傳說五於四　四根於二種　五八染淨中　各別為增上

論曰非一切根總於一事為增上眼等五根各於四事有增上用一莊嚴身二導養身三生識等四不共事莊嚴身者謂五根中隨闕一根身便醜陋

故導養身者謂因見聞避險難故及
於段食能受用故香味觸三皆成段
食如有頌言
辟如明眼人 能避現險難 世有聰明者
能離當惡 多聞能知法 多聞能離罪
多聞捨無義 多聞得涅槃
身由食住命 託食存食已令心
適悅安泰
生識等者謂發五識及相應法隨所
依根有明昧故不共事者謂取自境
見聞齅嘗覺別境故有說眼耳於能
守護生身法身如其次第有增上用
前二偏他即為此證有說眼耳俱能
守護生法二身親近善士聽聞正法
眼耳各為一增上故女男命意各於
二事有增上用且女男根二增上者
一有情異二分別異有情異者劫初
有情形類皆等二根生已便有女男
形類差別分別異者進止言音乳房
髭等安布差別有說勇怯有差別故
名有情異衣服莊嚴有差別故名分
別異有說此於染淨二品有增上力
故言於二受不律儀起無間業斷善

根故名於染品有增上力能受律儀入
道得果及離欲故名於淨品有增上
力扇搋等身無如是事命根於二有
增上者謂由此故施設諸根及根差
別由此有彼有此無彼無故或於衆
同分能續及能持於無色界要有命
根方有所生處決定故彼起自地善
染汙心或起餘心非命終故意根於
二有增上者謂能續後有及自在隨
行能續後有者如世尊告阿難陀言
識若不入母胎中者精血得成羯剌
藍不不也世尊乃至廣說自在隨
行者如契經言
心能導世間心能遍攝受如是心一法
皆自在隨行
有說意根於染淨品有增上力故言
於二如契經言心雜染故有情雜染
心清淨故有情清淨樂等五受信等
八根於染淨中有增上力謂樂等五
於染增上貪等隨眠所依事故有說
此於染淨二品俱有增上說為躭嗜
出離依故樂故心定喜為信依等契
經中說故信等八根於淨增上如契

經說我聖弟子具信精進具勤勢力
具念防衛心定解脫慧為刀劍乃至
廣說此中即攝後三根故彼於淨品
定有增上初傳說言願樂後說謂或
有說能導養身非眼等用是識增上
要由諸識了達順境方能避險難及
受段食故即彼復謂能見色等不共
功能亦非異識故不共事於眼等根
不可立為別增上用故非由此眼等
成根若尒云何頌曰
了自境增上　摠立於六根　從身立二根
女男性增上　於同住雜染　清淨增上故
應知命五受　信等立為根　未當知已知
具知根亦尒　於得後後道　涅槃等增上
論曰了自境者謂六識身眼等五根
於能了別各別境識有增上用第六
意根於能了別一切境識有增上用
故眼等六各立為根然無境界亦成
根失以眼等根與能了別一切境識
為通因故識但隨根有明昧故此說
非理彼同分根應非根故豈不斯過
汝亦有耶我無此失說於嚴身有增
上故又非一切與能了別一切色識

阿毘達磨順正理論第九卷 第五張 兆

為通因性以諸眼根剎那滅故了諸
色識不俱生故若言眼類無差別者
色亦應同類無異故若謂青黃種類
別者眼亦應尒有異熟生及所長養
類不同故識但隨根有明昧者此亦
非因識體生已方可得有隨根明昧
未生令生增上力等隨闕一種則不
生故或識隨根有明昧故導養身義
應許在根眼用若增隨發勝識能避
險難導養於身眼用若微隨發劣識
不了險難令身顛墜故導養身在根
非識又於此中有何少異前門已顯
眼等諸根發眼等識及相應法今此
門中略彼一分非已所見何足生欣
既無別義不應重說又汝所言見色
等用非異識者此亦不然識能見等
前已遮故謂依眼識非能見體與耳
等識類無別故如是等難廣說如前
又說從身立二根者女男性中有增
上故謂女性中女根增上於男性中
男根增上女男性者謂女及男二身
形類音聲作業志樂各異女男根體
不離身根身一分中立此名故此處

少異餘處身根謂是欲界身根一分
唯能為依發貪俱起不善身識故從
身根別立為二劫初等位雖有身根
而無女男身形等異故應從彼別立
二根此亦未越前門中義前說二根
於有情異及分別異有增上故又說
命根五受信等於同分住及染淨中
如其次第有增上用立為根者此與
前門亦無別故不應重述又說無漏
三根亦令於得後後道涅槃等有增
上用謂第一根於得第二有增上用
此第二根於得第三有增上用此第
三根於得涅槃有增上用非離此根
能證彼故亦不異前無勞重說即是
於淨有增上故又經主釋亦令言者
類顯二一各能為根亦不應理不應
疑故由得後後道涅槃等增上言故
別義已成不應於中復生疑故若言
性類無差別故應生疑者理亦不然
見修無學三地各異互無相攝不可
生疑設有生疑得後後等已簡別故
何煩類顯雖同九根性無差別而增
上力有差別故何容疑彼應是一根

阿毘達磨順正理論第九卷 第七張

非女男根見此疑故今釋彼言更有
別義謂顯離九無別三根如從身根
別立男女離身根體無別一根三根
亦尒雖從九根別義建立而非離九
別有三根此釋應理經主又釋等言
為顯復有異門云何異門謂見所斷
及修所斷煩惱滅中如其次第未知
當知及已知根有增上用此亦不然
唯無間道名增上者見修道中加行
解脫勝進道攝應不名根若通四道
皆增上者順决擇分道類智等亦見
所斷煩惱滅中有增上故應初根攝
已知根性應攝第三過失眾多非為
善釋今以別義釋彼等言謂無漏慧
於諸諦理先未現觀今得現觀有增
上力立第一根若無漏慧已得現觀
於餘煩惱漸永斷中加行希望猶未
滿足有增上力立第二根若無漏慧
已離煩惱於諸無漏現法樂住有增
上力立第三根慧為上首具三現觀
故且說慧餘八助成理實所立根亦
通具二者豈不此中忽於諦理已得
現觀七智於中重現觀故非初根攝

又隔忍故非第二攝此解脫道應不

名根已知根中亦有諦理先未現觀
令現觀故則所立根應成雜亂此皆
無失見智現觀有差別故如世間慧
於諸聖諦已得現觀仍說無漏先未
現觀令得現觀又如苦集體雖一物
而行相別現觀有別若於諦理未曾
決者準見現觀若已曾決方得名為
智見現觀故彼七智亦得名為先未
現觀令得現觀然道類智無同此失
雖一剎那同於七智而後相續皆有
異故如後多念名已知根非見道位
七智剎那有於諦理重現觀者故此
與彼不應同例然盡智等如初剎那
相續亦爾皆能任持金剛喻定所害
煩惱諸離繫得令相續故經主不應
同此無失又道類智於所觀境雖一
剎那未得現觀而於無量剎那道境
已得現觀故少從多於一切境皆名
現觀成已知根非度大海或妙高山
餘未乎量未能度故可名於彼未得
度者此亦應然西方諸師說道類智
亦是未知當知根攝若對彼釋此過

全無故我所言無前二失若增上故立為根者於愛見品諸煩惱中受想二法有增上用想應如受亦立為根又諸煩惱於能損壞善品等中有增上用應成根體又寂勝故建立諸根一切法中涅槃寂勝何緣不立涅槃為根又迦比羅語具手足及大便處亦立為根於語執行及能棄捨有增上故如是等事不應立根由所許根有如是相頌曰

心所依此別 此住此雜染 此資糧此淨

由此量立根

論曰心所依者眼等六根此內六處是有情本此相差別由女男根復由命根此一期住此成雜染由五受根此淨資糧由信等五此成清淨由後三根由此立根事皆究竟不應更立想等為根諸煩惱中愛過最重故唯立愛與彼為根愛過重者以契經說愛與六處為生因故如契經說由愛為因六處生起又想非見煩惱生因餘因發生顛倒見已妄分別想持令相續離正對治不可斷壞故說此想

與彼為因受為愛因俱過二種受為
過去煩惱因故通二因故獨立為根
有餘師言相為餘法所映奪故不立
為淨諸善根立慧映奪諸染汙
相煩惱映奪非增上故不立為根又
諸煩惱亦非增上受於其中成增上
故唯受於彼可立為根或損善品緣
樂果事下易斷識如何立根根是世
間增上法故又於諸法涅槃雖勝然
諸根故不立為根如破諸執破非執
體又語具等亦不名根一不定雜亂大
過失故不定失者何等語具立為語
根能發言音名為語具此即是舌若
爾則應尋伺等法及能引起語業諸
風亦立為根能發語故謂尋伺等依
脣齒腭咽喉等緣發起言音非但依
舌無異因故又尋伺等於發言音是
勝因故又諸手脈管絃息等皆能為
因發言音故不應唯立舌為語根若
謂了色亦由言故不應獨立眼為根
者理必不然諸生盲人雖聞說色不
了青等差別相故手於執取不應名
根口等亦能執取物故是於行動不

應名根虵魚等類不由於足有行動
故非大便處於能棄捨不應名根口
等亦能有棄捨故雜亂失者彼所立
根應成雜亂口能執取及棄捨故手
足俱有執行用故有如是等雜亂過
失太過失者彼所立根應無限量若
舌根異語根異者應許鼻根與息根
異如舌能語鼻通息故若此於彼少
有作用即立為根是則咽喉唇齒
等於諸吞嚥攝持等事有增上故應
立為根或一切因於生因果皆增上
故應並立根故迦比羅如童子歲不
應許彼語具等根非定無雜極增上
故復有餘師別說根相頌曰
或流轉所依及生住受用建立前十四
還滅後亦然
論曰或言顯此是餘師執彼約生死
流轉還滅事勝所依生住受用有增
上故建立諸根生死相續是流轉義
流轉所依謂六內處眼等定是彼自
性故生由男女二根為緣彼得生故
住由命根是彼相續不斷因故受用
由受五受為緣損益轉故於流轉中

約此四種勝作用故立十四根還滅
位中亦約此四勝作用故立餘八根
生死止息是還滅義即是六處畢竟
斷滅此得所依謂信等五以是一切
善根生長最勝因故初無漏根能生
此得正定聚中此初生故次無漏根
令此得住由彼長時相續起故後無
漏根令得受用現法樂住彼所顯故
非業煩惱與內六處為生因故亦立
為根二一各別無功能故若尒眼等應
亦非根意喜樂捨應非無漏信等五
根應非有漏就偏增說可有此義不
應於中趣逆定執諸業煩惱無定不
共增上用故不立為根已說根義及
建立因當說諸根一一自體此中眼
等乃至男根前此品中已辯其相謂
彼識依五種淨色名眼等根女男二
根從身一分差別而立命根體是不
相應故不相應中當廣分別信等體
是心所法故心所法中當廣分別樂
等五受三無漏根更無辯處故今總
釋頌曰

身不悅名苦　即此悅名樂　及三定心悅

餘處與名喜心不悅名憂中捨二無別
見修無學道修九立三根
論曰身謂身受作身起故即五識相
應受言不悅者是損惱義於五識俱
領觸受內能損惱者名為苦根所言
悅者是攝益義即五識俱領觸受內
能攝益者名為樂根初靜慮中三識
俱樂亦此所攝種類同故第三靜慮
意識俱受能攝益者亦名樂根彼
地更無餘識身故即意俱悅立為樂
根意識俱生悅受有二在第三定說
名為樂由此地中離喜貪故除第三
定下三地中說名喜根有喜貪故此
二心悅攝益義同行相何殊分為喜
樂由行相轉有差別故若有心悅安
靜行轉名為樂根若有心悅麁動行
轉名為喜根或復樂根攝益殊勝喜
根攝益則不如是由此第三靜慮地
樂諸聖說為所耽著處與意識俱能
損惱受是心不悅名曰憂根已約身
心悅不悅受行相差別立四受根所
言中捨二無別者中是非悅非不悅
義即不苦樂說名捨根身心受中此

定何受應言此受通在身心苦樂何緣
各分為二不苦不樂唯立一根此在
身心無差別故謂心苦樂多分躁動
苦樂在身則為安住不苦不樂在身
在心行相無差唯安住故又心苦樂
多分別生在身不然隨境力故阿羅
漢等亦如是生捨在身心俱無分別
處中行相任運而起又苦樂受在身
在心於怨於親行相轉異不苦不樂
在身在心於中庸境行相無異是故
苦樂各分為二不苦不樂唯立一根
已釋樂等諸受根體三無漏根今次
應釋不可一一別說其體應說三道
依九根立意樂喜捨信等五根此九
三道中即是三無漏謂在見道意等
九法即是未知當知根體未知當知
行相轉故若在修道意等九法即是
第二已知根體為欲斷除餘隨眠故
於已知境數復了知在無學道意等
九法即是第三具知根體知已已知
故名為知習知成性故或能護知故
名為具知九根相應合成此事故意
等八亦得此名如是根名雖二十二

命諸根體但有十七女男二根身根
攝故三無漏根九根攝故如是已釋
根體不同當辯諸門義類差別此二
十二根中幾有漏幾無漏頌曰
唯無漏後三　有色命憂苦　當知唯有漏
通二餘九根
論曰次前所說最後三根體唯無漏
是無垢義垢之與漏名異體同七有
色根命及憂苦一向有漏七有色者
眼耳鼻舌身女男根色蘊攝故九通
二者即前所說三無漏攝意等九根
名爲無漏餘意等九是名有漏有餘
師說信等五根亦唯無漏與經唯說
聖所有故又世尊說若全無此信等
五根我說彼住外異生品此非誠證
依無漏根說此言故云何知然先依
無漏信等五根建立諸聖位差別已
說此言故全無此者此即此前所說
無漏信等根義若不尒者唯應說言
無信等根不應言此或諸異生略有
二種一內二外內謂不斷善根外謂
善根已斷依外異生作如是說若全
無此信等五根我說彼住外異生品

為有契經證信等五通有漏不亦有
阿毗達磨順正理論第九卷 第十六張 志英
云何謂世尊說我若於此信等五根
未如實知是集沒味過患出離未能
超此天人世間及魔梵等乃至未能
證得阿耨多羅三藐三菩提乃至廣
說非無漏法應作如是次第觀察又
說佛未轉法輪時先以佛眼遍觀世
界有諸有情處在世間或生或長有
上中下諸根差別未轉法輪世間已
有無漏根者如來出世則為唐捐若
汝於此所引二經異分別者我當復
以殊勝分別如理遮遣故信等根定
通有漏如是已說有漏無漏二十二
根中幾是異熟幾非異熟頌曰
命唯是異熟憂及後八非色意餘四受
二皆通二
論曰且無分別此諸根中唯一命根
定是異熟如何此命可無分別定果
命根非異熟故如是命根亦是異熟
得邊際定應果苾芻於僧衆中或別
人所施思果故諸我能感富異熟業
願皆轉招壽異熟果本論說故有餘
說彼由邊際定力引取前生順不定

[illegible] 第七張 [illegible]

受業所感壽命令現受用復有欲令
邊際定力引前生業殘異熟果而經
主言由勝定力引取未曾諸根大種
住時勢分如此命根非是異熟餘是
異熟此言非理所以者何且彼唯說
諸根大種住時勢分名為命根如後
當破設許如是隨執彼為長養等性
皆不應理且不應執是長養性彼能
防守異熟果故所防異熟已轉盡故
不應異熟相續斷已獨有長養太過
失故亦不應執是等流性眼等無別
等流性故無記非善等流果故又界
應成雜亂過故亦不應執是異熟性
定非欲界異熟因故又彼自許如是
事故然其所說迷謬難詳任更指陳
彼名何法而言此命非異熟耶尊者
法勝說此命根亦非異熟故彼論說
有十二根皆通二種此違本論一根
非業是業異熟九根非業非業異熟
十二不定憂根及後信等八根皆非
異熟是有記故經說有業順憂受者
依受相應言順無過如言有觸順樂
受等何緣定謂憂非異熟此是異熟

不應理故云何不應攝欲貪者不隨

轉故異熟不然設許隨轉應如苦根
阿羅漢等亦可知有而實非有經所
遮故如契經說設見大師般涅槃位
亦無愁等又無用故善亦不行非能
攝益如喜根故何相知彼有無記喜
彼時雖無外相而有內分別生或彼
善喜容有現行非善憂根彼可現起
應隨善相准知無記非無記喜違離
欲道又阿笈摩證彼有喜如契經說
彼猶受喜異熟不言彼有異品憂根
故苦憂根非異熟法餘根通二義准
已成謂七色意根除憂餘四受十二
二皆通二類七有色根若所長養
則非異熟餘皆異熟意及四受若善
染汙者威儀路及工巧處并能變化
隨其所應亦非異熟餘皆異熟如是
已說是異熟等二十二根中幾有異
熟幾無異熟頌曰
憂是有異熟前八後三無意餘受信等
二皆通二
論曰如前所評憂根當知定有異熟是
善類唯有非無遮非異熟因無記

無漏故非為顯示唯此憂根是有異
熟勿有餘根一切皆是無異熟過故
但顯憂唯有異熟越次說者顯無記
無漏若揔若別皆無異熟因非如此
中有記有漏要揔方是有異熟因故
越次說深為有用眼等前八及命後
三此十一根定無異熟八無記故三
無漏故餘皆通二義准已成謂意根
餘四受信等言等取精進等四根此
十一皆通二類意樂喜捨若不
善善有漏有異熟若無記無漏無異
熟苦根若善不善有異熟若無記無
異熟信等五根若有漏有異熟若無
漏無異熟如是已說有異熟等二十
二根中幾善幾不善幾無記頌曰
唯善後八根憂通善不善意餘受三種
前八唯無記
論曰信等五根及三無漏一向是善
文雖居後乘前便故而說在初憂根
唯通善不善性意及四受皆通三性
眼等八根唯是無記如是已說善不
善等二十二根中幾欲界繫幾色界
繫幾無色界繫頌曰

欲色無色界如次除後三無女男憂苦
并餘色喜樂
論曰欲界除後三無漏根由彼三根
唯不繫故准知欲界繫有餘十九根
色界如前除三無漏兼除男女憂苦
四根准知十五根亦通色界繫除女
男者色界已離婬欲法故除此無因
須受用故有說由此身醜陋故此說
不然陰藏隱密非醜陋故前說為善
然佛置彼在男品中如契經說無處
無容女身為梵有處有容男為梵者
離欲威猛似男用故如有稱讚大梵
王言
大梵如丈夫所得皆已得離欲道威猛
故說為丈夫
除苦根者色界中無損害事故苦是
損害業異熟故有說彼身極淨妙故
除憂根者彼處無有違逆損故又奢
摩他潤相續故有說色界具離欲智
憂是無智等流果故無色如前除三
無漏女男憂苦并除五色及喜樂根
准知餘八根通無色界繫如是已說
欲界繫等二十二根中幾見所斷幾

修所斷幾非所斷頌曰
意三受通三憂見修所斷九唯修所斷
五修非三非
論曰意喜樂捨一一通三憂根唯通
見修所斷非無漏故七色命苦唯修
所斷有色無染非六生故非無漏故
信等五根或修所斷或非所斷通善
有漏及無漏故最後三根唯非所斷
皆是無漏無過法故豈不聖道亦所
斷耶如契經言應知聖道猶如船筏
法尚應斷何況非法此非見修二道
所斷入無餘依涅槃界位捨故名斷
已說諸門義類差別當說初得異熟
諸根幾異熟根何界初得須問初得
異熟根者遮無染心能續生故頌曰
欲胎卵濕生初得二異熟化生六七八
色六上唯命
論曰欲胎卵濕生位唯得身
與命二異熟根觀行者言此初生位
亦有具得眼等種子然但身根能生
自識眼等不爾故唯說二或生盲等
於續生時無眼等根但有此二此言
非理所以者何初續生時無五識故

舉胎卵濕顯除化生化生色根無漸
起故此辯異熟不說意捨時彼定染
非異熟故尒時亦得信等諸根非異
熟故此中不說羯賴藍位雖得色等
異熟生法而體非根故此不說化生
初位得六七八無形得六如劫初時
六謂眼耳鼻舌身命一形得七如諸
天等二形得八惡趣容有二形化生
色初得六如欲化生無形者說上唯
命者謂無色界定生俱勝故名為上
彼初唯得異熟命根由此證知命根
實有此若非有為得何根名生無色
非善染汙名業果生未受彼生容現
起故又異熟心無續生理唯許染心
能續生故過去未來非有論者尒時
三世異熟皆無異熟既無生依何說
雖馳妄計以立已宗必應許有生依
會法說異熟根寂初得已當說寂後
所滅諸根何界死時幾根後滅頌曰
正死滅諸根無色三色八欲頓十九
漸四善增五
論曰且說染汙及無記心正命終時
根滅多少謂無色界將命終時命意

捨三於寂後滅無色唯有捨受非餘
又無色言遮彼有色有餘師說彼有
色故若不說有實物命根何異熟斷
名無色死若言異熟四蘊斷故彼名
死者善染汙心現在前位應亦名死
若言彼地所受異熟猶未盡者如何
不受而有盡期善染汙心現在前位
當言彼受何業異熟非不現前可名為
受若謂於彼異熟習氣恒隨轉故名
為受者理亦不然所執習氣非極成
故太過失故異熟雖盡習氣隨故名
業習氣應無死期若異熟盡無習氣
者業亦不應有餘習氣若言習氣體
現異熟如我得者應如我得異熟不
起習氣則無又非異熟習氣隨轉名
受異熟非彼性故又汝所執習氣理
無後當廣辯故定應許從續生心至
命終心別有實法名為異熟恒相續
轉彼若斷時名無色死色界死時六
根後滅謂眼等五及前三根化生在
死根無缺故欲頓死時十九八滅二
形十滅謂女男根及前說八一形九
滅無形八滅若漸死時身命意捨

四根後滅此四必無前後滅義若在三界善心死時一切位中數各增五善心必具信等根故謂於無色增至八根乃至欲界漸終至九復應思擇二十二根幾能證得何沙門果雖沙門果非根亦得此辯根故但問諸根

頌曰

九得邊二果 七八九中二 十一阿羅漢
依一容有說

論曰邊謂預流阿羅漢果中謂一來及不還果且預流果由九根得謂意捨信等初二無漏根此果與向未至地攝故唯有捨云何此由已知根得由離繫得與解脫道俱時起故若尒何緣唯說無間道能得離繫果唯此能斷離繫得生能障得故由此故說彼離繫得唯是無間道等流士用果若尒解脫道於果及得有何功能離繫及能得由無間道非此果故有說無間道是解脫道眷屬故無間道所作即名解脫道所作如臣所作得王作名西方諸師說解脫道於離繫得能作證故此說不然離繫應是彼道

果故後當廣辯今且略釋斷解脫道
於沙門果非同類因而是相應俱有
因故名得彼果亦無有失以沙門體
更互相依而得生故展轉相望為士
用果謂後能遍若言加行無間勝進
應亦介者許亦無失或已知根亦為
同類因能得預流果謂轉根時如阿
羅漢說容有說亦無有過向羅漢果
亦九根得謂意信等後二無漏樂喜
捨中隨取一種此果及向通九地攝
故於三受隨取其一中間二果二二
皆通七八九得世出世道次第超越
證差別故且一來果次第證者依世
間道由七根得謂意及捨信等五根
依出世道由八根得謂即前七根已
知根第八若離欲貪超越證者如預
流果由九根得證不還果應知亦介
揔例雖然而有差別全離欲貪超越
證者依地別故三受隨一次第證者
若於第九解脫道中入根本地依世
間道由八根得喜為第八依出世道
由九根得已知第九若阿羅漢亦九
根得違發智論彼問幾根得阿羅漢

者十一故三受定無俱時起故但由
九得言十一根依容有説謂容有一
補特伽羅從無學位數數退已由樂
喜捨數復還得非不還果有同此失
次第無容樂根得故起越無容有退
失故復應思擇成就何根彼諸根中
幾定成就頌曰
成就命意捨各定成就三若成就樂身
各定成就四成眼等及喜各定成五根
若成就苦根彼定成就七若成女男憂
信等各成八二無漏十一初無漏十三
論曰命意捨中隨成就一彼定成就如
是三根非此三中有闕成就皆遍一切
地及依故信等五根遍一切地非一
切依餘十四根二俱非遍故成命等
唯定成三餘或成就或不成就云何
成就眼等四根生色界全欲界少分
身根生在欲色界全女男生在欲界
少分樂根生在欲下三定及聖生上
喜根生在欲下二定及聖生上苦生
欲界全憂欲貪未離信等五根若不
斷善三無漏根已得未捨如是諸位
各定成就除此餘位定不成就若成

樂根定成就四謂命意捨樂若成身
根亦定成四謂命意捨身餘或成就
或不成就如前應思若成眼根定成
就五謂命意捨身根眼根耳鼻舌根
應知亦五前四如眼第五自根若成
喜根亦定成五謂命意捨樂根喜根
生第二定未離彼貪但成第三淨汙
樂受者成苦根定成就七謂身命意
四受除憂若成女根定成就八七如
前說第八女根男憂亦八七如前說
第八自根信等亦八謂命意捨信等
五根若女男俱成彼定成十五若成
具知根定成就十一謂命與意樂喜
捨根信等五根及具知根已知根
亦爾自根等十一若成未知根定
成就十三謂身命意苦樂喜捨信
等五根及未知根漸命終位傳說深
心厭生死故能入見道如是已說位
定成就補特伽羅定成當說諸極少
者成就幾根頌曰

極少八無善　成受身命意　愚生無色界
成善命意捨

論曰已斷善根名為無善彼若極少

阿毗達磨順正理論第九

成就八根謂五受根及身命意若斷善根
捨命唯餘身根愚謂異生未見諦故
彼生無色亦成八根謂信等五及命
意捨由定數故及說愚故善言不攝
三無漏根諸極多者成就幾根頌曰
極多成十九二形除三淨聖者未離欲
除二淨一形
論曰諸二形者具眼等根除三無漏
成餘十九無漏名淨離二淨故若聖
有學未離欲貪成就極多亦具十九
除二無漏及除一形二無漏者謂具
知根前二隨一言一形者無有二形
及與無形得聖法故

說一切有部順正理論卷第九

甲辰歲高麗國大藏都監奉
敕彫造